

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2446**

2023 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2023 m. birželio 12 d. sprendimo Nr. SV-S-989 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.2 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-2446 (toliau – Įstatymo projektas), nes siūlymas avansinio mokesčio mokėjimo prievolę įvesti tik nenuolatiniams Lietuvos gyventojams, dėl ko jiems, lyginant su nuolatiniais Lietuvos gyventojais, didėtų mokestinė ir administracinė našta mokestiniu laikotarpiu, galėtų būti vertinamas kaip diskriminacinis nenuolatinį Lietuvos gyventojų atžvilgiu ir atitinkamai keltų klausimų dėl Įstatymo projekto nuostatų atitikties Europos Sąjungos teisės normoms, t. y.:

1. Įstatymo projektu siūloma nenuolatinį Lietuvos gyventojų atžvilgiu keisti bendrą individualios veiklos pajamų apmokestinimo principą, pagal kurį šiuo metu gyventojų apmokestinamosiomis pajamomis laikomos jo faktiškai gautos arba uždirbtos pajamos, iš jų atėmus patirtas veiklos vykdymo išlaidas (išskyrus gyventojų pasirinkimu iš anksto mokamą fiksuoto pajamų dydžio mokestį), o pagal Įstatymo projektą individualią veiklą vykdančias nenuolatinis Lietuvos gyventojas pajamų mokestį už praėjusį mokestinio laikotarpio mėnesį mokėtų nuo fiksuotos sumos ir tais atvejais, kai pajamų tą mėnesį negavo, taip pat nebūtų atsižvelgiama į patirtas veiklos vykdymo išlaidas, dėl ko einamaisiais metais nenuolatiniams Lietuvos gyventojams tenkanti mokestinė ir administracinė našta būtų nepagrįstai didesnė nei tenkanti nuolatiniams Lietuvos gyventojams.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad avansinio pelno mokesčio įvedimu siekiama užkirsti galimybes nenuolatiniams Lietuvos gyventojams išvykti iš Lietuvos nesumokėjus priklausančio mokėti pajamų mokesčio, o kartu panaikinti konkurencinį nenuolatinį Lietuvos gyventojų pranašumą prieš kitus Lietuvos gyventojus. Šiuo aspektu turėtų būti įvertinta, kad Lietuvos mokesčių administratorius turi įvairių tarptautinėmis sutartimis ir susitarimais įtvirtintų bendradarbiavimo su užsienio mokesčių administratoriais priemonių ir gali kreiptis į užsienio valstybės nuolatinio gyventojų valstybės mokesčių administratorių su prašymu padėti išieškoti nesumokėtus mokesčius. Taip pat iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje (vmi.lt/evmi/en/statistiniai-duomenys) skelbiamos informacijos matyti, kad Lietuvoje individualią veiklą per nuolatinę bazę

vykdančių nenuolatinių Lietuvos gyventojų, kuriems būtų taikoma siūloma avansinio mokesčio sistema, dalis tarp visų individualią veiklą vykdančių asmenų nesudaro nė vieno procento. Įvertinus šiuo metu jau taikomas mokesčių administravimo priemones ir Lietuvoje veiklą per nuolatinę bazę vykdančių nenuolatinių gyventojų skaičių, siūlomas įvesti avansinis mokestis nebūtų proporcinga priemonė keliamam tikslui pasiekti.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras